



TRIBUNALE DI LUCCA

Il giudice, sciogliendo la riserva di cui al verbale d'udienza 18-7-2014; visto il ricorso proposto il 22-4-2014 dal consumatore R. [REDACTED] A. [REDACTED] ai sensi dell'art. 9 L. 3/2012;

vista l'attestazione depositata il 19-5-2014 dal professionista nominato da questo Tribunale dr. Donato Bellomo;

preso atto del "dissenso" pervenuto da parte della creditrice Unicredit s.p.a., e della precisazione del credito effettuata da Findomestic all'udienza del 18-7-2014;

OSSERVA

Il dissenso, o meglio il "non consenso" di Unicredit s.p.a. è privo di effetto ai fini della procedura, in quanto il creditore non contesta la convenienza del piano, ma anche ove in ipotesi potesse essere interpretato come contestazione della convenienza sarebbe infondato.

Ai sensi dell'art. 12 bis comma IV della legge citata quando uno dei creditori contesta la convenienza del piano il giudice lo omologa se ritiene che il credito può essere soddisfatto dall'esecuzione del piano in misura non inferiore all'ipotesi liquidatoria.

Nel caso di specie dall'attestazione del dr. Donato Bellomo emerge con chiarezza che il piano proposto è più conveniente dell'alternativa liquidatoria, prevedendo l'integrale pagamento di tutti i debiti assistiti da garanzia ed il pagamento nella misura del 35% dei crediti non garantiti, sia pure in un arco temporale di lungo periodo.

L'alternativa, costituita dalla espropriazione dell'immobile di proprietà della garante R. [REDACTED] L. [REDACTED], dell'automobile di cui è proprietario per un mezzo, e del limitato residuo pignorabile della sua retribuzione, comporterebbe inevitabilmente il soddisfacimento non integrale dei soli creditori garantiti.

Quanto al credito Findomestic il suo importo deve ritenersi quello indicato nell'attestazione del dr. Bellomo, in quanto la precisazione del credito effettuata in udienza è frutto della applicazione di penalità di mora non consentita nel corso della procedura di sovraindebitamento.

Il piano pertanto è meritevole di omologazione.

Il professionista nominato dr. Bellomo provvederà alla apertura di un conto corrente vincolato sul quale confluiranno le somme messe a disposizione dalla signora S. [REDACTED] L. [REDACTED]; lo stesso dr. Bellomo provvederà a distribuire le somme di spettanza dei creditori in base ai contenuti del piano.

Ai fini della pubblicità di legge il presente provvedimento verrà pubblicato sull'area dedicata ai piani di composizione da sovraindebitamento della CCIAA di Lucca nonché sul sito del Tribunale di Lucca.

P.Q.M.

Omologa il piano analiticamente esposto nell'attestazione dr. Bellomo.
Dispone gli adempimenti pubblicitari di cui sopra.
Lucca 14 agosto 2014.

TRIBUNALE DI LUCCA
Depositato in Cancelleria
Lucca il 14/08/2014
IL CANCELLIERE
M. Katia Gianasi

Il Giudice
Dr. Giacomo Lucente

IL CASO.it