



Procura della Repubblica
Presso il Tribunale di Pistoia

PROVVEDIMENTO DI SOSPENSIONE DEI TERMINI

(art. 20, co. 7, L. n. 44/1999 come modif. dall'art. 2, co. 1, lett. d) n. 1), L. n. 3/2012)

Il P.M.

- Letta l'istanza avanzata in data 15/1/2016
alla Via n. , (C.F./P.I. Fax. con sede legale in
, in persona del legale rappresentante, sig. , nato a il e
residente in al n. ,
con sede in alla Via n. , (C.F./P.I.),
in persona del legale rappresentante p.t. e del procuratore p.t. sigg.ri e
nato a in data e residente in al
n. , i sigg.ri in proprio,
con sede in alla Via n. (C.F./P.I.), in persona
dell'accomandatario sig. , nato ad in data , e
residente in , alla Via , in proprio, con cui si chiede la sospensione dei termini
di scadenza degli atti esecutivi in essere nei confronti della società dallo stesso rappresentata ai
sensi dell'articolo 20 della legge n. 44/99;

- tenuto conto del fatto che tale istanza si raccorda ad altrettanta istanza di accesso al fondo di solidarietà per le vittime dell'usura presentate alla Prefettura di Pistoia in data 17/3/2014;

OSSERVA

questo PM a fronte della istanze suindicata, a prescindere dalla qualificazione datane dal richiedente, è chiamato a pronunciarsi con un *provvedimento* sulla sospensione degli atti esecutivi concernenti le procedure pendenti a suo carico.

Nel merito, valutato:

- l'andamento delle indagini preliminari relative al procedimento penale instaurato n. R.lg che trae origine dalla denuncia-querela presentata in data 14/2/2014, denunciando fatti che hanno ottenuto un primo riscontro per il reato di cui all'articolo 644 codice penale, in cui coloro che chiedono la sospensione rivestono il ruolo di parte offesa del reato; la richiesta va conseguentemente accolta con il presente provvedimento di sospensione.

Quanto all'individuazione delle procedure esecutive attinte dalla sospensione, esse s'individuano in quelle compendiate nell'elenco oggi previsto comma 7 bis dell'art. 20

che la Prefettura di Pistoia trasmetterà "senza ritardo e aggiornato" a questo Ufficio per la tempestiva comunicazione al Giudice dell'esecuzione in sede.

Visto l'art. 20, commi 7 e 7-bis, L. n. 44/99 nel testo introdotto dall'art. 2, comma 1 lett. d) n. 1), L. n. 3/2012;

DISPONE

la sospensione dei termini di scadenza degli atti aventi efficacia esecutiva nell'ambito delle
procedura esecutiva R.E. n. _____ pendente dinnanzi al tribunale di Pistoia in carico alla
Dr.ssa Lucia Leoncini per la durata di 300 giorni a far data dalla presentazione dell'istanza
a questo Ufficio;

MANDA

alla Segreteria in sede per l'immediata comunicazione del presente provvedimento:

- > agli istanti;
- > al Prefetto di Pistoia;
- > Giudice dell'esecuzione presso il Tribunale sede;

Pistoia, 16/11/2016

Il Sostituto Procuratore della Repubblica
(Dott. Luciano PADULA)



REPUBBLICA ITALIANA
TRIBUNALE DI PISTOIA
CANCELLERIA ESECUZIONI MOBILIARI

Procedimento: R.G.E. . /2015 - SOSPENSIONE EX ART. 623 C.P.C.

Istante: S.R.L. + 2

Resistente: UNICREDIT LEASING S.P.A.

Il Giudice dell'esecuzione,

sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 19.1.2016,

ritenuto sussistente il *fumus boni iuris* in considerazione della pendenza di procedimenti penali attivati dalle istanti nei confronti della resistente per i reati di usura, estorsione e truffa aggravata, procedimenti dei quali uno ancora in fase di indagini, l'altro riattivato a seguito di opposizione all'archiviazione presentata dalle odierne istanti;

rilevato, sempre con riferimento al *fumus* di fondatezza dell'istanza di sospensiva, che l'istante ha presentato domanda di sospensione dei termini ex art. 20 l.n. 44/1999 (normativa a tutela delle vittime di reati di usura ed estorsione) e che è pervenuta comunicazione dalla procura della Repubblica presso questo Tribunale di accoglimento della predetta istanza a favore degli istanti s.r.l., s.a.s. e e in proprio: che, al riguardo, pur non essendo detto provvedimento vincolante per il G.E., purtuttavia le motivazioni dello stesso sono idonee ad integrare il requisito del *fumus*, avendo il p.m. valutato "*l'andamento delle indagini preliminari relative al procedimento penale instaurato n. 1501/14 R.Ig che trae origine dalla denuncia-querela presentata in data 14/2/2014, denunciando fatti che hanno ottenuto un primo riscontro per il reato di cui all'articolo 644 codice penale, in cui coloro che chiedono la sospensione rivestono il ruolo di parte offesa del reato*" nonché tenuto conto che l'istanza di sospensione ex art. 20 l.n. 44/1999 si raccorda ad altra istanza presentata il 17.3.2014 dai medesimi soggetti alla Prefettura di Pistoia per l'accesso al fondo di solidarietà per le vittime dell'usura;

rilevato, con riguardo al *periculum*, che lo stesso deve dirsi sussistente essendo l'immissione in possesso dell'immobile di Unicredit Leasing s.p.a. fissata all'11.2.2016;

P.Q.M.

Sospende la presente procedura esecutiva per la durata di giorni 300 decorrenti dalla data di presentazione dell'istanza di sospensione ex art. 20 l.n. 44/1999 all'ufficio della Procura della Repubblica (15.1.2016).

Si comunichi.

Pistoia, 20.1.2016

Il giudice delle esecuzioni
dott.ssa Lucia Leoncini

